

Loi pour lever les contraintes dans l'agriculture : la Confédération paysanne du Loiret dénonce "un retour en arrière"



Vincent Touzeau est le porte-parole de la Confédération paysanne dans le Loiret © Radio France - François Guérault

[François Guérault](#) Publié le lundi 26 mai 2025 à 5:07 Ici

Alors que la FNSEA appelle à des actions ce lundi pour que soit adoptée la proposition de loi visant à "lever les contraintes" pour les agriculteurs, la Confédération paysanne est au contraire très critique sur ce texte.

La FNSEA appelle à de nouvelles actions des agriculteurs à partir de ce lundi. Objectif pour le syndicat agricole majoritaire : faire pression sur les députés qui examinent dans l'hémicycle une **proposition de loi visant à "lever les contraintes" pour les agriculteurs**. Le texte a déjà été adopté au Sénat mais a été remanié en commission. Il prévoit de réintroduire pendant trois ans un pesticide de la famille des néonicotinoïdes interdit en France depuis 2018, mais aussi de faciliter le stockage de l'eau et l'agrandissement des élevages. "*Un texte vital*" selon la FNSEA pour répondre aux attentes des exploitants après la crise de l'an dernier. Ce n'est pas du tout l'avis de la Confédération paysanne, autre syndicat agricole. **Entretien avec Vincent Touzeau, porte-parole de la Confédération paysanne dans le Loiret** et exploitant bio à Tigy.

Que reprochez-vous à cette proposition de loi ?

C'est véritablement un retour en arrière, par rapport aux précédents textes qui avaient été votés pour que l'agriculture soit davantage vertueuse d'un point de vue environnemental. Cela concerne les néonicotinoïdes, les méga-bassines, l'ANSES (l'agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail) qui pourrait perdre son indépendance, l'élevage intensif... C'est vraiment un texte régressif.

Si on prend l'exemple des néonicotinoïdes, il s'agit de réintroduire un pesticide - l'acétamipride - qui est en fait autorisé en Europe...

Oui, mais après il faut savoir ce que l'on veut : soit on dit "puisque les autres font mal, on va faire mal aussi", soit on se pose en fer de lance en matière d'environnement et on essaie d'avancer réellement sur des solutions alternatives. Cela fait des années qu'on dit qu'il faut arrêter les néonicotinoïdes parce qu'il s'agit d'un tueur d'abeilles, et cela fait des années qu'on a accordé des dérogations sur les interdictions - et pendant ce temps, on ne se donne pas les moyens financiers pour faire de réelles recherches. On le voit dans les chambres d'agricultures, où on préfère flécher les crédits sur les méga-bassines ou l'agrivoltatisme.

Les partisans des stockages de l'eau évoquent le bon sens : utiliser les excès d'eau de l'hiver pour pallier les pénuries de l'été...

Sauf que dans la réalité, là où on fait des méga-bassines, cela ne profite qu'à quelques agriculteurs pour des productions qui vont aller à l'exportation ! Je n'ai rien contre l'irrigation mais il ne faut pas que quelques agriculteurs accaparent la ressource en eau, au détriment des autres et de la population civile. On sait très bien qu'avec le changement climatique, on sera amené à faire des arbitrages dans l'utilisation de l'eau. Et n'oublions pas que l'eau de l'hiver, quand il y en a, elle se stocke aussi très bien dans les nappes phréatiques - alors que les méga-bassines sont sujettes à l'évaporation.

Comment expliquez-vous qu'on en arrive, en 2025, à ce "retour en arrière" ?

Parce que le contexte est difficile, parce que l'agriculture ne va pas très bien - c'est d'ailleurs aussi le cas de mon exploitation ! Mais ce n'est pas en allégeant les normes environnementales qu'on sortira de la crise. S'arc-bouter sur un modèle qui épuise les ressources, qui épuise les

sols, avec tout un tas de dégâts collatéraux sur la santé, est complètement illusoire. Les vraies questions à travailler aujourd'hui, c'est : comment améliorer les revenus des agriculteurs ? comment utiliser les aides de l'Union européenne et de l'Etat ? Afin d'aller justement sur un modèle plus vertueux.